

ZAPISNIK
8. SJEDNICE VIJEĆA SAVEZA IZVIĐAČA HRVATSKE

8. sjednica Vijeća održana je 13.12.2008. godine u Zagrebu u prostorijama Državne geodetske uprave s početkom u 10.35 h.

Sjednici nazočni:

Predsjednik Saveza Jasmin Ćelić, dopredsjednik Saveza Zlatan Katić dopredsjednik Saveza Marin Tudor; 10 članova Vijeća: Marija Esmeralda Donelli, Krunoslav Belinić, Stanko Horvat, Zoran Milaković, Marijan Ribica, Sandro Vizler, Tamara Karlović, Lovorka Ivanković, Zlatan Mošmondor, Željko Roglić; te Edi Perić Načelnik Saveza i Marijan Rešetić Načelnik za materijalno i financijsko poslovanje.

Utvrđeno je da sjednica ima potreban kvorum (13) te da može pravovaljano donositi odluke.

Ćelić – u uvodnom slovu objašnjava da je sjednica Vijeća trebala biti pred mjesec dana, ali zbog nedostatka materijala se sjednica prolongirala. Zbog potrebe za održavanjem sjednice je sjednica zakazana za ovaj datum, iako svi materijali nisu bili pripremljeni.

Ćelić - otvara raspravu glede prijedloga dnevnog reda.

Roglić – materijali su opet došli kasno i prekratko je vrijeme da se prouči tolika količina materijala.

Ćelić – to je jasna činjenica, ali nismo imali drugog izbora

Milaković – što je sa točkom 10. za koju nismo dobili materijale?

Donelli – u kojoj će se točki raspravljati o ostavci Milana Macuta

Ćelić – u točki 11.

Katić – nedobivanje materijala prije sjednice je potpuno neprimjerenu radu ovog organa. Rukovodstvo saveza ne radi timski a mišljenja je da jedino timski možemo obaviti sve poslove u Savezu. Predlaže da se točka 10. izbaciti iz dnevnog reda, smatra da je neodgovorno da pojedinci kroje rad Savez, stavljajući sebe i svoje interese ispred dobrobiti Saveza

Donelli – predlaže da se izglasa novi dnevni red

Perić - predlaže da se prihvati predloženi dnevni red

Milaković – predlaže da se o točkama za koje nisu stigli materijali raspravlja, ali da se ne donose odluke

Rešetić – tvrdi da nisu postojala mišljenja i zaključci Vijeća glede pravilnika koji se onda i nisu mogli napisati

Ćelić – za financijski plan ne postoji realno opravdanje zašto materijal nije stigao na vrijeme. Kod pravilnika se ni jednom nisi obratio na mailing listu Vijeća glede problema na koje si nailazio kod pisanja pravilnika.

Rešetić – Odbor za normativne akte je 1. prijedlog izbacilo pred 2. godine, nakon uvida u pravilnike situacija je slikovito rečeno "poput stare kanalizacije curi na sve strane."

Ćelić – svejedno nijednom se nisi zbog problema obratio vijeću.

Ćelić – predlaže da se glasa za predloženi dnevni red.

1.Usvajanje dnevnog reda, izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika

PRIJEDLOG DNEVNOG REDA 8.SJEDNICE VIJEĆA SIH-a

1. Usvajanje dnevnoga reda 8. sjednice Vijeća , izbor zapisničara i dva ovjervitelja zapisnika.
2. Privremene Odluke Predsjednika SIH-a iz nadležnosti Vijeća – Ćelić
3. Kalendar aktivnosti SIH-a za 2009. – Perić
4. Financijski plan (prijedlog proračuna) za 2009 – Rešetić
5. Akcijski plan Uprave - izvršenje - Perić
6. Akcijski plan Uprave za 2009 – Perić
7. Registracija udruga za 2009. godinu – Perić
8. Analiza 13.Sabora SIH-a, zaključci Vijeća – Ćelić, Rešetić
9. Preoblikovanje SIH-a, zaključci Vijeća – Ćelić, Rešetić
10. Izmjene i dopune, usvajanje Pravilnika, prateće odluke (vezano na točke 6.-9.) Ćelić, Rešetić, Karlović, Belinić,
 - 10.1.- Izmjene i dopune Pravilnika o Registraciji
 - 10.2.- Izmjene i dopune Pravilnika o izborima i imenovanjima
 - 10.3.- Izmjene i dopune Pravilnika o o zadacima, odgovornostima i ovlastima...
 - 10.4.- Izmjene i dopune Stegovnog pravilnika
 - 10.5.- Izmjene i dopune Pravilnika o ustroju Ureda
 - 10.6.- Usvajanje Pravilnik o naobrazbi
 - 10.7.- Odluka Vijeća o Registru normativnih akta (zbirki isprava)
 - 10.8.- Odluka Vijeća o postupanju pri izmjenama i dopunama normativnih akta (nadležnosti za izradu i objavu pročišćenog teksta odluka)
11. Rad odbora Vijeća SIH-a i rukovodstva u cjelini - Ćelić
12. Otok mladosti - Ćelić
13. Pitanja i prijedlozi

Predloženi dnevni red je prihvaćen jednoglasno.

Za zapisničara je jednoglasno izabrana Tamara Karlović

Za dva ovjervitelja zapisnika su jednoglasno izabrani Lovorka Ivanković i Krunoslav Belinić.

2. Privremene odluke Predsjednika SIH-a iz nadležnosti Vijeća

Odluke se nalaze u prilogu, sve su jednoglasno prihvaćene uz napomenu Donelli da se u zaglavlje stave datumi.

3. Kalendar aktivnosti SIH-a za 2009.

Pred sjednicu je stigao prijedlog od Maxa iz Javora da se DION i DIV pomaknu vikend prije predloženog datuma.

Perić – prijedlog datuma DION-a i DIV-a je rukovođen time da u srijedu prije toga vikenda završava škola, a petak je radni dan, djeca ne moraju ispravljati ocjene i tako će organizacija akcije biti dobro odrađena

Horvat – zašto je izbačena ploidba iz kalendara

Perić – jer je to odredska akcija za razliku od navedenih međunarodnih dana kada se nešto obilježava.

Donelli – predlaže da se svi dani koji su navedeni u kalendaru maknu van u posebnu tablicu kao preporučene aktivnosti od strane SIH-a

Katić – kalendar treba odražavati program SIH-a, pogotovo kada ga prezentiramo da se vidi širina našeg programa

Vizler – smatra da je termin I-spota kriv jer je prerano - kad odredi još ne počinju s radom i da se opet neće održati

Perić - smatra da nije stvar u terminu nego u programu akcije. Program treba promijeniti- vratiti se izvornoj zamisli.

Milaković – smatra da bi datume za akcije trebalo staviti okvirno kako bi organizator mogao bolje prilagoditi svojim mogućnostima organizacije

Čelić - predlaže glasanje za prijedloge

Prijedlog da se DION i DIV pomakne tjedan dana unaprijed – ZA – Belinić, Donelli, SUZDRŽANI – Vizler, Roglić, Milaković, Čelić. Prijedlog nije prošao.

Termin I-spota da se pomakne tjedan iza - PROTIV – Karlović, SUZDRŽANI – Milaković, Čelić, Katić. Prijedlog je prošao.

Da se iz kalendara aktivnosti izbace svi dani i stave u posebnu tablicu – ZA – Donelli, SUZDRŽAN – Katić. Prijedlog nije prošao.

Čelić daje na glasanje Kalendar aktivnosti za 2009 s prihvaćenom izmjenom glede datuma I spota. Jednoglasno prihvaćeno.

4. Financijski plan (prijedlog proračuna za 2009.)

Rešetić – nema nekih bitnih promjena u odnosu na prijedlog iz prošle godine radi se samo o nekim sitnim razlikama.

Donelli – pita da li je okomiti dokument prilog vodoravnom ili je to priloženo samo kao informacija.

Rešetić – okomiti je prilog vodoravnom.

Donelli – smatra da se okomiti dokument treba izbaciti iz tog prijedloga

Roglić - se ne smatra kompetentnim da glasa o proračunu jer mu to nije najjasnije

Donelli – povlači svoj prijedlog i slaže se s Rešetićem da okomiti prilog mora bit zajedno s vodoravnim

Rešetić – da li je upitno donošenje dokumenta koji je već zadnjih par godina isti

Katić – moramo se znati služiti dokumentom, zbog pogrešaka u dokumentu, a bez detaljnijeg pregleda ne želim glasati za ovaj dokument. Predlaže da se glasa da je dokument primljen na znanje i da se o njemu otvori rasprava

Donelli – smatra da su tablice dobre, analitički napravljene i pregledne za razliku od dokumenata koji su bili nekad u prijašnjem sazivu Vijeća.

Rešetić – trebalo bi osnovati Financijski odbor Vijeća

Roglić - predlaže da se izabere odbor

Donelli – predlaže da se dokument usvoji u obliku u kojem je predložen uz ispravke u godinama.

Sjednica je prekinuta zbog pauze za ručak od 12.40. do 13.20. sati

Čelić – kao zaključak daje na glasanje da se osnuje Povjerenstvo SIH-a za financije koje će biti kontrolno, nadzorno i savjetodavno u sastavu: Marko Engel, član, Zlatan Mošmondor, član, i Marija E. Donelli predsjednica povjerenstva. Njihova prva zadaća je da do 23.12. pregledaju prijedlog proračuna za 2009. i daju svoje mišljenje te da nakon toga Čelić donese odluku kojom se donosi proračun.

Odluka je jednoglasno prihvaćena.

5. Akcijski plan Uprave – izvršenje

Izvještaj se nalazi u prilogu.

Perić – je ukratko izložio materijal.

Ivanković – u izvještaj pod točkama koje nisu izvršene trebalo bi napisati i onaj dio posla koji se izvršio bez obzira na cjelokupno neispunjenje pojedinog zadatka jer to ipak stvara pozitivniju sliku.

Katić – sviđa mu se izvještaj jer je prvi puta sažeto stavljeno na papir što se je, i što se nije napravilo što omogućuje jednostavni pregled.

Perić – smara da se radilo malo slabijim intenzitetom nego godinu ranije, da nije potrebno uljepšavati sliku, jer je u pitanju volonterski rad i mogućnosti onih koji rade, ali prihvaća prijedlog vijećnice Ivanković.

6. Akcijski plan Uprave za 2009.

Materijal se nalazi u prilogu.

Perić – prijedlog plana je nastao u suradnji sa resornim načelnicima osim izrade volonterskih knjižica koje su naknadno uvrštene u resor podržavajućih strategija, ali smatra da načelnik Smode to može izvršiti.

Roglić – smatra da je plan prilično optimističan i da zbog izvještaja iz prethodne točke treba iz plana izbaciti sve stvari osim onih koje su prioritetne

Perić – u planu i jesu samo oni poslovi za koje je svaki načelnik odabrao da ih može ostvariti.

Roglić – da li su realno izvedivi cjeloljetni kampovi?

Perić – to je jedan od prioriteta za 2009.

Čelić – svaki plan je izgrađen na nadama i predviđanjima, uvijek treba biti malo pretenciozan, optimističan, ali u realnim okvirima

Roglić – svejedno bi trebalo naglasiti uži krug prioriteta.

Katić – svaki je načelnik predložio posao koji može napraviti unutar svog resora.

Čelić – zamolio Perića da iz svakog resora istakne posao koji je prioritetan.

Perić – podržavajuće strategije – cjeloljetni kampovi, informiranje – izrada web stranica SIH-a, odnosi s javnošću – promocija SIH-ovih akcija u tisku, projekti – prijavljivanje projekata na natječaje, međunarodna – ostvarivanje suradnje između regija, naobrazba – dovršetak izrade kataloga znanja (Belinić je ujedno dodatno iznio rokove provedbe što će se unijeti u akcijski plan), program – implementacija programa, strateško upravljanje – izrada strateškog plana, akcije- sve tri navedene točke, financije - izrada uputa o financijskom poslovanju na aktivnostima SIH-a.

Čelić – daje prijedlog Akcijskog plana uprave na glasanje. Jednoglasno prihvaćeno.

7. Registracija udruga za 2009.

Materijal je u prilogu.

Perić – kratko izlaže materijal, po odluci Vijeća u ponedjeljak će se slati obavijesti udrugama o pravu na registraciju. Predlaže da se izglasa koji je minimum uvjeta dovoljan za redovnu registraciju, a da se udrugama koje ne zadovoljavaju taj minimum pošalje dopis u kojem ih se obavještavao nezadovoljavanju uvjeta te se od njih očekuje očitovanje i u roku od 2. mjeseca moraju popraviti stanje.

Roglić – kako će popraviti kad se u roku od dva mjeseca ne događaju ni jedan od ovih uvjeta koji su stavljeni, a za zimovanje tj. njegovu organizaciju je malo kasno.

Perić – neka napišu pismo namjere i u njemu objasne što misle poduzeti da bi se popravili. Nakon toga će se ići u razgovor s udrugom da se vidi kako im se može pomoći.

Roglić – postoje dvije grupe pokazatelja vidljive i nevidljive, vidljive su ove koje vidimo tu na papiru, ali udruga može dobro raditi unutar sebe i ne dolaziti na državne akcije. Kako će se to mjeriti.

Katić – udruge mogu same predložiti što i kako će napraviti da bi popravile svoj status. Ovo je dobra podloga da vidimo gdje smo sada i u kojem bi pravcu trebali ići.

Perić – ovo dovoljno jasno pokazuje situaciju u kojoj su udruge jer su praćeni podaci kroz dvije godine što dovoljno govori o radu udruge. Na koncu, dosadašnji statistički podaci objavljeni lani dovoljno prikazuju objektivnost ovakvog sagledavanja.

Rešetić – Smatra da je tablica vizualno jasna, dopis udrugama treba biti u afirmativnom obliku, zbog ove odluke se ne mora mijenjati pravilnik o registraciji, a Vijeće treba propisati minimalne uvjete.

Belinić – po prijedlogu uprave 27 udruga bi onda trebalo biti u privremenoj registraciji

Perić – ovo nije atak na nikoga već upozorenje udrugama da ne rade. Nikog se nema namjeru izbacivati, već se svaka udruga i po pravilniku može privremeno registrirati dvije godine za redom, a nakon toga se može razgovarati o brisanju iz Registra udruga, što znači da udruge imaju dovoljno vremena da se poprave jer prve udruge po tome bi se mogle brisati tek 2011.

Tudor- ako su ovo sad uvijeti da li će se oni mijenjati za sljedeću registraciju?

Perić – ne samo će se proširiti i bolje razraditi kao što ste dobili prijedlog materijala od kolega Rešetića i Belinića.

Roglić – i dalje smatra da ovo nije reprezentativno rješenje i da svako ima prvo odlučiti koje će "Usluge" od SIH-a koristiti

Ribica – po tome i imamo udruge koje plate samo članarinu i ne rade ništa

Roglić – i to je njihovo pravo

Ivanković – koji je onda njihov motiv uopće za učlanjivanje u SIH kad ne koriste ono što im SIH pruža

Roglić – pravo je udruge da može koristiti one stvari od SIH-a koje njoj odgovaraju. I dalje tvrdim da ovo nije transparentno jer unutar udruge vođe mogu imat odlične patrolne sastanke, vodit djecu na izlete i slične stvari, a ne moraju dolaziti na natjecanja i državne akcije. Smatra da bi se kriteriji trebali drukčije definirati.

Ćelić – u organizaciji nam ne trebaju izviđači koji to nisu

Perić – organizacija bi trebala predstavljati zajedništvo udruga, a ne da svako radi kako i što hoće. Udrugama se treba pokazati gdje griješe i pomoći im da se korigiraju kako bi imali kvalitetniju organizaciju. Kada patrole u odredima budu mogle birati hoće li provoditi odredski plan rada ili neće, onda možemo pričati o liberalnijem shvaćanju, no kako je poznato da patrola (i pojedinac) izvršavaju odredski plan rada, logično je da ga izvršavaju i udruge članice SIH-a.

Ćelić – trebamo odrediti uvijete prema kojima će se udruge moći redovito registrirati, ili ako ne zadovoljavaju uvjete - privremeno.

Perić – po ovom prijedlogu će se udruge mjeriti samo za registraciju u 2009. dok će se za dalje napraviti detaljizirana mjerila.

Donelli – predlaže da se upravi do 20. 01 pošalju prijedlozi kriterija za registraciju 2010. koje će Uprava razmotriti i sastaviti prijedlog koji će biti dan na glasanje na sljedećoj sjednici Vijeća. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Perić – kolega Rešetić vam je već sada dao prijedlog, pa molim da dopune i izmjene toga prijedloga dostavite na moju e-mail adresu do navedenoga datuma.

Ćelić – daje na glasovanje prijedlog da udruge koje zadovoljavaju minimume kod dva ili manje programskih zahtjeva, prema prijedlogu programskih zahtjeva za registraciju u 2009. godini, koji je dostavljen u pripremi sjednice, mogu u sljedećoj godini biti samo privremeno registrirane. SUZDRŽAN – Roglić. Prijedlog je prihvaćen.

8. Analiza 13. Sabora SIH-a, zaključci Vijeća

Rešetić – traži da se od ljudi koji su davali prijedloge i komentare na Saboru zatraži pismeno očitovanje. Poimence to su: Herceg, Konjević, Iskra, Hren, Bošnjak, i Božičević.

Bez njihovog očitovanja jer su predložili ili rekli stvari koje su u suprotnosti sa Statutom ne može se krenuti dalje.

Ćelić – daje prijedlog na glasovanje. Dva suzdržana Katić i Milaković.. Prijedlog je prošao.

9. Preoblikovanje SIH-a, zaključci Vijeća

Rešetić – teško je napraviti materijal kad se neznaju stavovi Vijeća. Da li Vijeće podržava zaključke susreta odraslih voditelja?

Ćelić – moli da ponovi zaključke

Rešetić – pojedinci mogu biti članovi SIH-a – jednoglasno podržano

- da se regije ne proglašavaju Statutom unaprijed – Katić suzdržan
- mandat u tijelima povezivati sa pojedincem, a ne sa udrugom – jednoglasno prihvaćeno

10. Izmjene i dopune, usvajanje Pravilnika, prateće odluke

Ćelić – točka se skida sa dnevnog reda zbog nedospjeća materijala. Vijećnici će naknadno dobiti materijale na mailing listu poslati svoja mišljenja i prijedloge nakon što su kolegi Rešetiću na sjednici dali okvirne upute za izradu pravilnika kako bi se znao pravac u kojem se treba krenuti sa izradom normativnih akata. Prednost ima prijedlog pravilnika o naobrazbi kolege Belinića koji smo dobili pred sjednicu Vijeća o kojem bi se prvo trebalo očitovati.

Vijećnik Mošmondor je napustio sjednicu.

11. Rad odbora Vijeća SIH-a i rukovodstva u cjelini

Načelnik Perić dao mandat na raspolaganje zatraživši tajno izjašnjanje, kao čin koji je najavio prilikom izbora za Načelnika, te kao čin koji ima svoju moralnu dimenziju, dokument u prilogu.

Periću jednoglasno, tajnim glasovanjem, izglasano povjerenje.

Ćelić – što s kolegama Vijećnicima koji konstantno ne dolaze na sjednice Vijeća. Konkretno to su vijećnici Verčević i Šimek.

Zaključak je da se od navedenih Vijećnika zatraži da podnesu ostavku.

Milan Macut – ostavka kolege Macuta je primljena na znanje

12. Otok mladosti

Ćelić – trenutačna situacija se ponovo malo zakuhala. Slavko Bjažić je postavio pitanje na radio emisiji "Kako vlada Vlada" oko situacije s Otokom. Premjer je odgovorio da se pokušamo izravno dogovoriti sa gradom Šibenikom oko tog problema. Poslan je dopis Šibenskoj gradonačelnici sa prijedlogom da se izviđači vrate na Otok do početka gradnje na Otoku. čeka se očitovanje grada Šibenika.

13. Pitanja i prijedlozi

U prilogu je pismo O.I. "Betlehem" iz Kutine na račun osobe koja obavlja poslove županijskog povjerenika za Sisačko – moslavačku županiju.

Perić izvijestio da je situacija po tome pitanju otežana, jer sadašnja osoba koja u svojstvu pomoćnika Načelnika obavlja poslove iz domene Županijskog povjerenika ne zadovoljava određene potrebe jedne od udruga, a radi se o udruzi koja redovno programski radi...to je navedeno u pismu u prilogu.

S druge strane, postoji i nezadovoljstvo osobe koja pomaže Načelniku o čemu je također večer prije pristigao dopis. Perić predlaže da ga se zaduži da ispita situaciju i napravi izvještaj prema Vijeću, te prijedlog razrješenja situacije.

Ćelić – zadužuje se načelnik Perić da ispita situaciju do 20.01. te da izvjesti Vijeće.

Sjednica je završila u 17.00. sati.

Zapisnik vodila:
Tamara Karlović

Ovjerovitelji:
Lovorka Ivanković

Krunoslav Belinić