

Z A P I S N I K

Sa 13. zasjedanja Sabora Saveza izviđača Hrvatske održanog 18.05.2008. godine u Križevcima, Gradska vijećnica grada Križevaca, Ulica Ivana Zakmardija Dijankovečkog 12, s početkom u 9:30 sati.

Ad. 1. Otvaranje zasjedanja

Predsjednik saveza izviđača Hrvatske Jasmin Ćelić otvorio je 13. zasjedanje Sabora Saveza.

Intonirana je državna Himna, a zastupnici su sami otpjevali Himnu Saveza.

Predsjednik je zamolio prisutne da minutom šutnje odaju počast svim preminulim izviđačima od zadnjeg Sabora, a posebno Zlatku Šnuru Vrapcu i Vedranu Čuliću Slamki.

Herceg - je negodovao jer nisu stigli svi potrebni materijali za Sabor na što ga je predsjednik upozorio da će se o tome raspravljati kad se dođe do te točke dnevnog reda.

Predsjednik je dodijelio potvrde o stjecanju zvanja Instruktor slijedećim članovima organizacije: Vuk Ćorak, Petra Ćorko, Tea Jelković, Tamara Karlović, Ante Marin, Kristina Stanisavljevska, Domagoj Stupar i Filip Uršulin. Lovorka Homar je unaprijeđena u zvanje Državnog instruktora, a Siniša Ivanković je dobio oznake za zvanje Višeg instruktora.

Višnja Sremić - je čestitala novim instruktorima, ali je također istaknula da je njihova članica Danijela Popović dobila zvanje instruktora, a da nije dobila oznake. Predsjednik je primio ovu informaciju na znanje i obećao da će se taj problem nastojati riješiti.

Ad. 2. Usvajanje dnevnog reda i izbor radnih tijela

Dnevni red koji se nalazi u prilogu Zapisnika je jednoglasno prihvaćen bez dodatnih prijedloga.

Predsjednik SIH-a predlaže:

Radno predsjedništvo u sljedećem sastavu: Ćelić, Hudina, Margetić, Tudor i Varga.

Ovjerovitelje Zapisnika: Crnković i Mošmondor.

Verifikacijsku komisiju u sljedećem sastavu: Štefek, Vrhovec i Ribica.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Predsjednik predlaže stanku od 10 min. Kako bi se izabrao predsjednik radnog predsjedništva i utvrdio kvorum.

Nakon stanke je objavljeno da je predsjednik radnog predsjedništva Jasmin Ćelić.

Verifikacijska komisija je utvrdila da SIH ima 67 udruga od kojih 63 imaju pravo glasa. Prisutno je 37 zastupnika od kojih 1 (iz Omiša) nema pravo glasa jer nije donio zastupnički listić, te utvrđuje da je prisutno 36 zastupnika sa pravom glasa što je dovoljno za kvorum.

Ad. 3. Usvajanje Poslovnika o radu 13. zasjedanja Sabora SIH

Predsjednik radnog predsjedništva - je pitao da li postoje kakvi dodatni prijedlozi za nadopunu poslovnika.

Herceg - izrazio mišljenje da bi se trebao napraviti i usvojiti jedinstveni prijedlog Poslovnika Sabora, a ne da se na svakom Saboru mora ponovo izglasavati Poslovnik.

Rešetić - objašnjava da je to zbog toga što Sabor nikad nije usvojio stalni Poslovnik o radu.

Poslovnik o radu Sabora koji se nalazi u prilogu jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 4. Djelovanje Saveza u proteklom razdoblju 2006-2008.

Herceg i Konjević - još jednom ponavljaju pitanje zašto nisu dostavljeni materijali o radu vijeća, suda časti i nadzornog odbora te financijska izvješća i završni račun.

Rešetić - obrazlaže da Sabor može odlučiti da želi o nečem raspravljati, ali to ne znači da će sve biti na dnevnom redu. Završni račun kao takav ne postoji ni u jednom aktu. Bilanca je riješena na Vijeću i o njoj Sabor nema potrebe raspravljati jer to nije u njegovoj nadležnosti.

Konjević - smatra da Sabor mora imat službeni uvid u financije.

Bošnjak – mora se odgovarati o svemu što se dosad napravilo i zbog toga se Saboru podnose Izvješća pregledana od nadležnih tijela.

Iskra – usporedio SIH sa dioničkim društvom prema čemu bi udruge kao nekakvi dioničari trebale dobivati sve relevantne informacije.

Rešetić - predlaže da zastupnici odluče da li žele da se sad prekine Sabor i da se sazove novi prije kojeg će im se dostaviti tražena izvješća ili da sada prime na znanje dane informacije i da se raspravlja o Strategiji i Programu.

Herceg - predlaže da se do 1.10. sazove novi Sabor na koji će se dostaviti sva izvješća, a da se sad riješe Program i Strategija.

Božičević – ne može se raspravljati o Programu i Strategiji kad su uz njih vezane financije tj. treba imati uvid u to kako su se ti elementi do sad financirali i kakav je prijedlog za buduće financiranje.

Čizmić - se slaže sa Hercegom, sviđa mu se pristup koji je izložen u Programu i strategiji.

Rešetić – u sljedećih 12 mjeseci održat će se još dva Sabora, nadležnost za proračun je na Vijeću, a da je sad potrebno da se usvoji Strategija i Program kako bi se znalo kuda ide Savez.

Bošnjak - smatra da Strategija i Program nije namjenjena delegatima na Saboru. Da su to kratki akti u kojima nema analize nego su u općoj formi. Smatra da se o ovoj točki treba raspravljati, ali ne i donositi nikakve odluke.

Hren - se slaže da financijski plan nije nužan za Sabor jer je za to nadležno Vijeće.

Božičević – trebalo bi stalno prisustvovati na akcijama da bi se znalo što se događa u Savezu.

Konjević – postoji dužnost izvještavanja.

Rešetić – u 3. mj. 2007. upućeni su u javnu raspravu Program i Strategija što je dostavljeno kao informacija.

Konjević – nisu sporni dostavljeni dokumenti nego oni koji nisu.

Božičević – postojale su polemike oko materijala pa smo o tome trebali biti i obaviješteni.

Čizmić - predlaže da se raspravlja o točki.

Ćelić – svi koji su pratili rad Saveza su vidjeli da je Sabor bio sazivan dva puta, izvješća posjeduje i htio ih je izložiti u Uvodnom slovu, želio je da se razgovara o konkretnim prijedlozima. Pita zastupnike da li žele da se razgovara o Strategiji i Programu, da se Sabor raspusti ili samo da se raspravlja.

Ribica - traži da se usmeno obrazloži samo informacija za diskusiju.

Rešetić - upućuje na točku 6.3. Poslovnika.

Konjević – stavljeni smo pred gotov čin.

Ćelić – u Uredu postoji osoba od koje može tražiti sve dokumente koji vas zanimaju.

Perić - predlaže da se točka 4. prihvati kao informacija.

Čelić - iznosi točku 4. dnevnog reda iz materijala koji se nalaze u prilogu Zapisnika.

Herceg – treba pohvaliti ljude koji ulažu ogroman trud i svoje slobodno vrijeme za obavljanje poslova u SIH-u. Županijski povjerenici ne obavljaju poslove koje bi trebali i smatra da bi ih trebalo ukinuti. Da li je tajnica dala otkaz u Vijeću pošto je stupila na dužnost.

Perić – na zastupnicima Sabora je što će biti sa županijskim povjerenicima. To je ideja koja nema praktičnog rješenja zbog nedostatka kadrova, veći dio države nije pokriven njihovim radom, status i sredstva županijskih povjerenika nisu detaljno definirani. Prijedlog je da se osnuju županijska vijeća, ali to već zadire u strukturu SIH-a i da se izabiru regionalni povjerenici. Sadašnje je teško motivirati.

Rešetić – sadašnji nositelj dužnosti administrativne tajnice tu dužnost obalja privremeno do raspisivanja Natječaja za tajnicu i vrši poslove koji su nužni za izvršavanje zakonskih obaveza što je uređeno Odlukom o preustroju ureda SIH-a koja je bila objavljena u zadnjem Biltenu.

Bošnjak – nije imenovan tajnik Saveza pa po tome i nema osnove za raspravu.

Rešetić – financijski proračun i financijski izvještaj za njih postoje dokumenti, ali ih Nadzorni odbor nije pregledao i zbog toga nisu mogli biti dostavljeni.

Konstatacija: Sabor je primio na znanje Informaciju o radu Saveza u proteklom razdoblju, a za sljedeći Sabor će se pripremiti svi materijali.

Ribica – treba glasati.

Čelić – samo je primljena informacija na znanje o njoj se ne treba glasati.

Ad. 5. Djelovanje Saveza u predstojećem razdoblju 2008 – 2012.

Rešetić - izlaže pisani materijal koji su zastupnici dobili prije početka Sabora. (nalazi se u prilogu zapisnika). Kao jedan od primjera navodi kako Načelnik ne može donijeti odluku iz resora nekog drugog načelnika ili kako ne postoji institucija vršitelja dužnosti

Bošnjak - smatra da su resorni načelnici stručnjaci za svoj teritorij i da Načelnik s donošenjem odluka ulazi u njihov dio posla za koji možda nije kompetentan, također smatra da treba promijeniti status Saveza i status samih udruga u Savezu s obzirom da smo sad samo zajednica udruga. U ovoj zajednici fizički član ne može biti član zajednice nego udruga, ako to promijenimo nećemo biti savez udruga nego udruga članova tj. izviđača u republici Hrvatskoj.

Rešetić – problem je u tome da kada nema resornog načelnika Načelnik ne može donositi odluke iz njegovog resora, kao što sad nema načelnika za akcije i Načelnik ne može proglasiti nove državne suce jer nema tu ovlast. Također treba odlučiti koji dio poslova se odnosi na Savez. Treba napraviti branding tj. da se utvrde minimalni standardi koji će vrijediti za sve. Po svim zakonskim aktima smo udruga.

Hudina – vršitelja dužnosti bi svakako trebalo riješiti radi lakšeg funkcioniranja Saveza. Smatra da će se svaka udruga odreći jednog dijela svoje suverenosti ako pojedinci, a ne udruge u budućnosti budu članovi SIH-a.

Iskra – prijedlozi promjena trebaju biti izloženi pismeno i da bude obrazloženo koliko će nas to koštati, ne postoji analiza i što bi se s tim postiglo i napravilo.

Rešetić – ovo je sažetak susreta odraslih voditelja u Crikvenici, sve je već bilo objavljeno i u Biltenu i na SIH-ovim stranicama, a svatko će imati pravo davati vlastite prijedloge i pravo da o svemu predloženom i odlučuje.

Konjević – je protiv prijedloga zbog raznih oblika udruživanja, smatra ako postanemo nacionalna udruga da će nam se ukinuti lokalno financiranje.

Sremić – auditor nije odgovoran za financijsko poslovanje saveza, nema smisla uvođenje novih poslova, točka 30. i 31. ne bi se trebale razmatrati uvođenje novih poslova. Također

navodi da na web-u nema normativnih akata kako bi se moglo usporediti sa materijalima kada se dobiju odnosno na pravilnike na koje referiraju.

Perić – Prihvaća kritiku i obvezuje se da će se normativni akti objaviti na web stranici SIH-a

Bošnjak – zašto nema financijskog izvještaja, smatra da zastupnici ne bi sami trebali skupljati podatke.

Perić – sve obavijesti idu preko web-a SIH-a, a na Scoutparku samo oni koji zbog tehničkih mogućnosti ne mogu biti objavljeni na SIH-ovoj stranici.

Iskra – treba postojati financijska analiza strategije.

Perić – zastupnici brkaju strategiju i strateški plan.

Bošnjak – zašto objaviti podjelu Javora na Scoutparku, a ne na SIH-ovim stranicama.

Perić - prihvaća kritiku.

Rešetić – poslat će se dopis sa konkretnim pitanjima i odgovarajući popratni dokumenti na temelju kojih će udruga poslati odgovore uz statut i temeljni pravilnici u smislu prijedloga te da se povratno objavi informacija o odgovorima koji su stigli iz udruga.

Donelli – traži da se udruga obveže da moraju odgovoriti na upitnik.

Ćelić – ne postoji takva mogućnost.

Zaključak: Jedinice će dobiti upitnik sa biltenom za 6 mj. na koji će odgovoriti do 20.07. i to će biti podloga za izradu Statuta.

U međuvremenu su otišli Milaković, Picoki, Lugarov, Katić i Trogir.

Prijedlog je prihvaćen sa 27 glasova za i 4 protiv.

Predsjednik dao pauzu od 10 minuta u 12.30.

A.d. 6. Usvajanje Strategije SIH-a

Pošto na Saboru nije bio prisutan Roglić, Ćelić je pitao da li su potrebna kakva dodatna pojašnjenja na materijal (koji se nalazi u prilogu zapisnika) koji su zastupnici dobili na uvid prije Sabora.

Perić – objašnjava da je Strategija trajni dokument bez ograničenja vremenskog trajanja, dok se ne usvoji neka druga Strategija, a na osnovu koje će se poslije izraditi Strateški plan koji će biti preložen na slijedećem Saboru.

Prije početka glasovanja verifikacijska komisija koja je utvrdila da je prisutno 29 zastupnika.

Strategija je prihvaćena sa 24 glasa za i 5 protiv.

Predsjednik je konstatirao da je prijedlog Strategije prihvaćen.

A.d. 7. Usvajanje Programa SIH-a

Ćelić – pita da li ima kakvih prijedloga na predloženi Program (koji se nalazi u prilogu zapisnika) koji su zastupnici dobili na razmatranje prije Sabora.

Hudina – instruktor – osoba za provođenje programa treba biti načelnik odreda, njemu je prihvatljivije osoba koja je pedagog nego instruktor SIH-a jer smatra da je pedagog puno stručniji od instruktora koji ima samo par sati pedagoške obuke.

Perić – smatra da bi bili odlično ne samo da su načelnici udruga pedagozi nego i profesionalci. Opcija koja je trenutačno između idealnog i realnog da je načelnik instruktor.

Štefek – smatra da bi bilo dobro da svaka udruga ima instruktora, a to bi bilo još bolje ako je taj instruktor i načelnik koji je osposobljen za provođenje programa. Treba postojati prelazno razdoblje u kojem bi udruge trebale imati instruktora, a da je kasnije obvezno da načelnik bude instruktor.

Sremić – bili bi idealno da svaka udruga ima instruktora, ali ne bi trebalo inzistirati na tome da on bude načelnik.

Herceg – smatra da je krivo što je izbačeno 14 programskih područja i što su one stavljene u Osnove za rad, predlaže da se tih 14 programskih područja vrati natrag.

Štefek – radi lakše prezentacije prema vani, išlo se na to da se ima samo 4 programska područja.

Hren – predlaže da se izbacij kategorija starijeg brđana jer ne postoji to programsko područje već da se svi iznad 21 godine budu samo brđani.

Bošnjak – 4 programska područja, misli da je to ok, a da se onih 14 nekadašnjih programskih područja taksativno navede u Programu. Smatra da je dobro da se akti odterete. Instruktori – koji je karakter takve odredbe u programu, što će se dogoditi ako udruga nema instruktora da li se onda udruga neće moći registrirati? Savez bi se u programu trebao baviti i udrugama članicama, a ne samo pojedincima kao članovima. Udruge bi trebale imati slobodu u provođenju programa, a smisao sadašnjeg statuta treba izbaciti.

Hudina – Zašto se za načelnike udruga ne uvedu dodatni brzi tečajevi za osposobljavanje za izviđački program jer se odrede dovodi u situaciju da moralu birati da li će nekoga poslati na tečaj za instruktora ili da li će voditi programske aktivnosti.

Perić – zašto ne dolaze na Šumsku školu jer ako su pedagozi imaju 2 mj. slobodno i mogu ići i na tečaj i na logor.

Hren - instruktori su potrebni zbog provođenja programa i kako bi sve članice SIH-a imale istu razinu potrebnih znanja za svaku kategoriju članstva.

Ribica – smatra da je Šumska škola primjerenija za mlađu kategoriju članstva jer zaposleni teško mogu izdvojiti 14 dana godišnjeg za nešto takvo.

Crnković - predlaže amandman: „Ne smatra se da član ostvaruje program ako u razdoblju od dvije godine nije bio niti na jednoj višednevnoj aktivnosti.“ Pod članom smatra se pojedinac, a pod višednevnom aktivnošću ona koja je provedena po Pravilniku o višednevnim aktivnostima.

Štefek – radi se na katalogima znanja, naobrazba se ne mora dobiti samo kroz tečajeve, ali se može omogućiti da se osobama prizna zvanje instruktora, ali će se to posebno nadgledati.

Bošnjak – smatra da su potrebni instruktori, ali ne iz razloga koje je Hren istaknuo jer na vidi smisao te formulacije.

Perić – SIH mora verificirati zvanje instruktora, formulaciju „sloboda u načinu sprovođenja programa“ eventualno treba preformulirati u „slobodu u metodama provođenja programa“

Bošnjak – smatra da je to nazadovanje u organizaciji

Hren – Program je jedina „zajednička“ stvar koju imamo i stoga bi ga svi trebali i provoditi, a potrebni su nam mlađi instruktori koji imaju volje i snage za provedbu programa.

Perić – analize dovoljno govore da je dosadašnja formulacija oko provedbe programa postavljena dovoljno široko da bi svatko mogao raditi što ga je volja, što je podloga za „lov u mutnom“

Božičević – svaka jedinica u Hrvatskoj može svladavati isti program, ali neka sama izabire metodiku.

Perić – ovakva preširoka formulacija dopušta svaštarenje

Ribica – smatra da se o tome već prije moglo iznijeti mišljenje

Ćelić – program je bio dostupan javnosti

Bošnjak i Herceg su podnijeli prijedloge koji nisu uvršteni u Program niti su obaviješteni zašto.

Verifikacijska komisija je utvrdila da je prisutno 27 zastupnika.

Prijedlozi amandmana:

Bošnjak - Predložio da: Na kraju poglavlja „Aktivnosti i provođenje programa“ dodaje se novi odlomak koji glasi: „ Izviđačke udruge prihvaćaju Program SIH-a, ali su slobodne u izboru načina njegova ostvarivanja“

23 zastupnika su glasala za, a 4 protiv.

Predsjednik radnog predsjedništva je utvrdio da je amandman prošao.

Hudina – Predložio da: „Odgovorna osoba za provođenje programa bude načelnik udruge“.

11 zastupnika je glasalo za 15 protiv i 1 suzdržan.

Predsjednik radnog predsjedništva je utvrdio da amandman nije prošao.

Bošnjak i Herceg su predložili da se: „Nekadašnjih 14 programskih područja izrijekom navede u novom prijedlogu Programa“.

26 zastupnika je glasalo za, a 1 protiv.

Predsjednik radnog predsjedništva je utvrdio da je amandman prošao.

Hren – Predlaže da se: „Ukine kategorija starijih brđana“.

26 zastupnika je glasalo za, a 1 protiv.

Predsjednik radnog predsjedništva je utvrdio da je amandman prošao.

Crnković – Predlaže: „Ne smatra se da član ostvaruje program ako u razdoblju od dvije godine nije bio niti na jednoj višednevnoj aktivnosti.“

5 zastupnika glasalo je za, a 22 protiv.

Predsjednik radnog predsjedništva je utvrdio da amandman nije prošao.

Predsjednik radnog predsjedništva dao je na glasanje prijedlog Programa sa navedenim prihvaćenim amandmanima.

21 zastupnika je glasalo za, a 6 protiv.

A.d. 8. Pitanja, prijedlozi, inicijative zastupnika i druga, zaključci

Višnja Sremić - izrazila nezadovoljstvo što ih predsjednik nije došao pozdraviti kada su došli u posjet na Jamboree. Smatra da SIH ima loš odnos prema udrugama. Izražava negodovanje što se niko iz Saveza nije pojavio na proslavi 15. godina odreda.

Rešetić – predlaže da se materijali za sljedeći Sabor dostave 15 dana prije Sabora, a prijedlozi amandmana 5 dana prije Sabora.

I.O. „Sava“ – traži pisani dokument zašto nije bila registrirana 6 mj.

Donelli traži od zastupnika koji su krenuli van da sjednu.

Hren – Javori neki podaci u knjizi su zastarjeli.

Konjević – također izrazio nezadovoljstvo što nitko iz Saveza nije došao na proslavu 15. godina odreda.

Čelić - ispričao se, ali nije uvijek u mogućnosti prisustvovati svim događanjima u Savezu.

Bošnjak – u 4 mj. dostavljeni prijedlozi za licencu za vođe patrola još jednom u 10. mj prošle godine ništa im nije javljeno. Poslali su prijedlog za priznanja i odlikovanja također nisu dobili nikakav odgovor.

Čelić – provjerit će se što je s tim.

Štefek – poziva da se prijave za DION i DIV

Dnevni red je iscrpljen i sjednica je završena u 14.20.

Zapisnik vodila:
Tamara Karlović

Predsjednik radnog predsjedništva:
Jasmin Čelić

Ovjerovitelji zapisnika:

1. Zlatan Mošmondor
2. Zdravko Crnković