

Igor Herceg – Igi
Zvonimira Rogoza 3
Zagreb

SAVEZ IZVIĐAČA HRVATSKE
VIJEĆE SAVEZA
Preradovićeva 7
ZAGREB

PREDMET: PRILOG RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA PROGRAMA SIH-A

Temeljem odluke Vijeća SIH-a od 31.03.2007. o pokretanju javne rasprave o prijedlogu izmjena Programa SIH-a, dostavljam neke primjedbe i sugestije.

1. U poglavlju "Programski sadržaji" izbačena su programska područja, a umjesto njih navedena su "četiri dijela izviđačkog programa". Definiranje programskih područja prebačeno je u domenu "Osnova za rad". Smatram to programski i proceduralno krivim, jer su "Osnove za rad" priručnik u kojem se već postojeća programska područja metodički i didaktički razrađuju. Zbog toga "Osnove za rad" nisu "nadležne" za određivanje koja programska područja postoje, već je to isključivo u domeni Programa.

Isto tako, ne vidim potrebu da se trenutno važeća programska područja zamjenjuju sa "dijelovima izviđačkog programa". Ako za to postoji opravdan razlog, onda smatram najboljim rješenjem da iza dijelova izviđačkog programa budu navedena i programska područja.

2. U poglavlju "Ostvarivanje programa po dobnim skupinama" navedenim dobnim skupinama krši se članak 4.2. Statuta SIH-a, u kojem su jasno definirane dobne skupine članstva. Ukoliko se dobne skupine žele promijeniti, onda se prvo mora promijeniti naveden članak Statuta, a za što je potrebno pokrenuti postupak za izmjene i dopune Statuta. Znamo da je Statut kao temeljni akt SIH-a iznad svih ostalih akata, pa se ne mogu donositi akti koji su u suprotnosti sa Statutom. Sjećamo se da smo zadnje izmjene i dopune Statuta imali na predzadnjem Saboru SIH-a 19.03.2006. godine, a promjenu dobnih skupina članova tada nitko nije predložio (iako je jedna od promjena bila i tekstualno korigiranje članka 4.2.).

3. Velikim problemom smatram prijedlog "ukidanja" brđana starijih od 27 godina (dobna skupina starijih brđana) koji nisu voditelji ili potpora mlađim članovima. Što će biti sa onim starijim brđanima koji aktivno rade u svom odredu, ali nisu niti voditelji niti direktna potpora mlađim članovima? Umjesto da boljom razradom programa pokušamo motivirati dobnu skupinu starijih brđana za aktivan rad, mi ih uvjetujemo da moraju biti voditelji ili potpora mlađim članovima ako žele biti naši članovi! Svakako da stariji brđani moraju biti neka vrsta potpore mlađim članovima i pokazati određenu aktivnost da bi mogli biti registrirani članovi, ali znamo da ljudi u tim godinama mogu biti aktivni članovi svog odreda, a da nisu voditelji i da nemaju veze sa mlađim članovima u smislu direktne potpore u radu.

Uostalom, već svojom aktivnošću u smislu provođenja programa za brđane, stariji brđani su na određen način potpora mlađim članovima. Vjerojatno je to svima nama samo po sebi razumljivo, ali nigdje u prijedlogu Programa tako nije zapisano! Zanimljivo je da se žalimo kako nam u odredima nedostaje starijih brđana, a ovakvim ih prijedlogom "tjeramo" iz članstva!

Znamo da većina skautskih organizacija ima problem starijih brđana rješen na način koji se ovdje predlaže, ali za te članove postoje posebni savezi i udruge preko kojih oni ostvaruju svoje članstvo u skautskoj organizaciji. Smatram da takav model za naš Savez nije dobar jer nas ima premalo, a i situacija u kojoj se trenutno nalazimo po meni još nije sazrijela za tako nešto. To što većina skautskih organizacija ima slična ili identična rješenja nekih pitanja ne znači da ta rješenja moraju biti uvijek dobra, pogotovo za neke skautske organizacije. Uostalom, zar svaka skautska organizacija nema nekih specifičnosti po

kojima se razlikuje od drugih skautskih organizacija? Zašto mislimo da moramo sve "kopirati" od drugih, samo zato jer je to uobičajno kod većine?

4. Program SIH-a kao naziv za stupanj znanja za dobnu skupinu izviđača koristi naziv "javor". Vremenom se počeo koristiti naziv "javorov list", a takva je i oznaka za taj stupanj znanja. Novi prijedlog Programa koristi naziv "list". Mislim da je naziv "list" preopćenit, a time i neprikladan, pa predlažem naziv kojeg smo najviše koristili: "javorov list".

5. Na samom kraju prijedloga Programa stoji rečenica: "Osoba odgovorna za provođenje programa u izviđačkoj udruzi mora biti instruktor Saveza izviđača Hrvatske." Predlažem da se navedena rečenica briše iz teksta iz sljedećih razloga:

a) odredba iz navedene rečenice spada u nadležnost Pravilnika o zadacima, odgovornosti i ovlastima osoba na položaju u Savezu izviđača Hrvatske i njegovim članicama, a ne u Program SIH-a, jer navedeni Pravilnik upravo postoji kako bi propisao pojedine dužnosti i njihov stupanj naobrazbe;

b) odredba se nalazi u navedenom Pravilniku, pa je nepotrebno ponovo ju navoditi;

c) odredba je navedena dosta općenito, iako u Pravilniku jasno stoji tko je osoba sa zvanjem instruktora zadužena za provođenje programa izviđačke udruge (načelnik odreda).

6. Kao i Bojan Bošnjak, smatram da u Programu svakako treba zadržati rečenicu o slobodnom izboru načina na koji izviđačke udruge ostvaruju Program SIH-a, iz istih razloga koje je Bojan Bošnjak naveo u svom prilogu raspravi o izmjenama Programa SIH-a.

7. Na kraju nešto vezano uz "Osnove za rad". Nakon usvajanja novog Programa, trebati će prionuti reviziji "Osnova za rad", ponajprije zbog činjenice da su donesene prije usvajanja trenutno važećeg Sustava naobrazbe SIH-a iz 2002. godine. Naime, u "Osnovama za rad" navodi se napredovanje voditelja prema prošlom Sustavu naobrazbe, kada je Tečaj za vođe jata i patrola bio podijeljen u dva stupnja: predvodnički i mentorski. Poznato je da upravo na temelju postojećih "Osnova za rad" neke udruge u SIH-u još uvijek organiziraju i polaze tečajeve za vođe jata i patrola po starom Sustavu naobrazbe.

Zagreb, 27.08.2007.